



CEPAL



NOTAS TÉCNICAS

Indicadores seleccionados:

Bajo la premisa de utilizar información que permita dar un vistazo integral y parsimonioso de la situación general del país en torno a los ODM, se seleccionó un conjunto reducido de indicadores, por lo que no todos los indicadores internacionales oficiales para el monitoreo de los ODM fueron incluidos en los perfiles. La selección estuvo definida acorde con la disponibilidad de información para los países de la región, considerando en algunos casos aquellos indicadores complementarios y adicionales construidos para América Latina y el Caribe que describen de manera más acertada el objetivo o meta en particular en el contexto regional.

Fuentes de información:

La información estadística utilizada para la construcción de estos perfiles se encuentra en CEPALSTAT Bases de datos estadísticos de la CEPAL (www.cepal.org/estadisticas). Los gráficos y tablas estadísticas están vinculados a las bases de datos, por lo que los perfiles se actualizan automáticamente con la actualización de dichas bases. La información contenida en CEPALSTAT proviene de organismos internacionales, encuestas de hogares y censos de población de los países de la región. Para cada uno de los indicadores es posible acceder a todos los años disponibles en las series de las bases de datos, las fuentes de información y las consideraciones metodológicas particulares (fichas técnicas) presionando el logo CEPALSTAT (ícono en el margen izquierdo-abajo) o el nombre de cualquiera de los indicadores incluidos en el perfil.

Los mapas utilizados fueron extraídos de las galerías disponibles en FusionChart. Las denominaciones empleadas en estos mapas y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, de parte de la Secretaría de las Naciones Unidas, juicio alguno sobre la condición jurídica de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

Los datos de los organismos encargados del informe nacional ODM fueron tomados de los últimos informes nacionales ODM disponibles en CEPAL (www.cepal.org/mdg).

Para Argentina, los indicadores referidos al ODM1 y ODM3 provenientes de encuestas de hogares procesadas por CEPAL corresponden al área metropolitana para el año 1990, y a áreas urbanas a partir del año 1994 en adelante.

Para Bolivia, los indicadores referidos al ODM1 provenientes de encuestas de hogares procesadas por CEPAL corresponden al área urbana para el año 1989.

Para Ecuador, los indicadores referidos al ODM1 provenientes de encuestas de hogares procesadas por CEPAL corresponden a áreas urbanas para los años anteriores a 2004.

Para Panamá, los indicadores referidos al ODM1 provenientes de encuestas de hogares procesadas por CEPAL corresponden a áreas urbanas para los años anteriores a 2002.

Para Paraguay, los indicadores referidos al ODM1 provenientes de encuestas de hogares procesadas por CEPAL corresponden al área metropolitana para el año 1990, y a áreas urbanas para los años 1994 y 1996.

Para Uruguay, los indicadores referidos al ODM1 provenientes de encuestas de hogares procesadas por CEPAL corresponden a áreas urbanas para los años anteriores a 2007.



CEPAL



Años utilizados:

Los perfiles fueron contruidos considerando como años clave el año 1990 (año base establecido por la Cumbre de Milenio), el año 2000 (año en el cual se firma la Declaración de Milenio) y el último año con información disponible. Sin embargo, no todos los países disponen de series completas por lo que se consideró el año más cercano al establecido para el análisis, teniendo en cuenta una abertura de ventana de 5 años como límite para considerar su pertenencia al año buscado. Por lo tanto si un país no presenta datos para un indicador en un año en particular es porque no existe información dentro de los intervalos establecidos (1990: [1990 – 1995]; 2000: [1995 – 2005]; último año disponible [2005 – año en curso]). Sin embargo, y en aras de incluir la mayor cantidad de información posible, si un país tuviera como último dato disponible un año menor a 2005 pero mayor al seleccionado para 2000, también se incluye como último año disponible.

Gráficos:

Los gráficos incluidos en el perfil se generan utilizando FushionChart y PowerChart. Es posible eliminar algunas de las series graficadas presionando sobre la leyenda específica. Los valores podrán ser visualizados al pasar el cursor sobre el punto específico en el gráfico. El gráfico de torta puede rotarse arrastrando un sector con el cursor según el interés del usuario previa habilitación con el menú disponible del botón derecho del "mouse".

Símbolos y abreviaturas:

...	No hay datos disponibles	I.urbana	Indigencia urbana
ALC	América Latina y el Caribe	I.rural	Indigencia rural
ARV	Antirretrovirales (medicamentos)	P.urbana	Pobreza urbana
Km ²	Kilómetros cuadrados	P.rural	Pobreza rural
PIB	Producto Interno Bruto	USD	Dólares estadounidenses a precios corrientes

Fecha última actualización:

La fecha de actualización que se indica corresponde a la última fecha en la cual se actualizó al menos un indicador de los presentados en el perfil. Esto significa que puede haber varios indicadores con información disponible que refieran a fechas de actualización anteriores, propias de la planificación de los flujos y ciclos de actualización de información de la División de Estadística y Proyecciones Económicas de la CEPAL, así como de los organismos que producen la información primaria aquí presentada.

Gráfico de situación respecto de las metas de los ODM en el año 2015. Metas e indicadores utilizados:

El gráfico de tipo radar seleccionado para dar una visión comprehensiva de la situación de los países respecto del avance en la consecución de las metas, incluye un conjunto total de 13 indicadores (ejes) en los cuales se representa su posición relativa según la última información disponible en comparación con el valor que se espera alcance en el año 2015 acorde con las metas definidas en el año 2000.

La cantidad de indicadores (ejes) puede verse reducida si es que el país no presenta información para algún indicador (eje) en particular.

El gráfico incluye 3 (tres) polígonos: el polígono con los datos relativos al país en particular (polígono con contornos de color naranja); el polígono con los datos relativos de América Latina y el Caribe (polígono grisáceo sin contorno);



CEPAL



y el polígono de los datos esperables al año 2015 (valores 100% en la estandarización utilizada; definido por los contornos externos de color negro de la figura con mayor superficie).

Selección de los indicadores:

Del total de indicadores disponibles para monitorear el avance en el logro de los ODM, se seleccionaron 13 según un criterio que combina mensurabilidad de las metas, horizontes cuantificables al 2015, y disponibilidad de datos para la mayoría de los países de la región. Este proceso derivó en la selección de las siguientes metas e indicadores:

Meta 1A. Indicador 1.1: Proporción de personas en situación de pobreza extrema.

Meta 1B. Indicador 1.6: Proporción de la población ocupada en situación de pobreza extrema.

Meta 1C. Indicador 1.9: Proporción de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria.

Meta 2A. Indicador 2.1: Tasa neta ajustada de matrícula en enseñanza primaria.

Meta 3A. Indicador 3.1: Relación entre niños y niñas en la enseñanza primaria, secundaria y terciaria.

Meta 4A. Indicador 4.1: Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años; Indicador 4.2: Tasa de mortalidad infantil.

Meta 5B. Indicador 5.2: Proporción de partos con asistencia de personal sanitario especializado.

Meta 6B. Indicador 6.5: Proporción de la población portadora del VIH con infección avanzada que tiene acceso a medicamentos antirretrovirales.

Meta 7C. Indicador 7.8: Proporción de la población que utiliza fuentes mejoradas de abastecimiento de agua potable; Indicador 7.9: Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorados;

Esta selección excluye el ODM 8 y algunas de las metas de los objetivos 5 (5.B), 6 (6.A, 6.C), y 7 (7.A, 7.B, 7.D).

Para los países de América Latina los indicadores seleccionados para la medición de las metas 1.A y 1.B utilizan las líneas de pobreza nacionales regionalmente comparables provenientes de encuestas de hogares (indicadores complementarios), por lo tanto los valores regionales se refieren a Latinoamérica únicamente. En el caso de los países del Caribe, se utilizan los indicadores oficiales (proporción de la población con ingresos menores a 1,25 dólares PPA por día).

Los indicadores de equidad de género (meta 3.A) contemplan la desigualdad en ambos sentidos, es decir, un valor por debajo de 100 indica que la situación no es igual para ambos sexos, pudiendo ser cualquiera de los dos grupos aquel en situación de desventaja.



CEPAL

Objetivos de Desarrollo del Milenio – Perfiles Nacionales



Cálculo de la posición relativa de los países respecto de la meta mensurable al año 2015:

Los valores de los indicadores a ser alcanzados por los países fueron definidos según la estipulación de la meta en particular, ya sea a partir del valor del año 1990 (año base) o por las características del logro exhaustivo de la meta (100% o 0%).

Indicador	Meta al 2015
1.1 Proporción de personas en pobreza extrema	½ nivel de 1990
1.6 Proporción de la población ocupada en pobreza extrema	0
1.9 Proporción de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria	½ nivel de 1990
2.1 Tasa neta ajustada de matrícula en enseñanza primaria	98 ^(*)
3.1.A Relación entre niños y niñas en la enseñanza primaria	0,97 – 1,03 ^(*)
3.1.B Relación entre niños y niñas en la enseñanza secundaria	0,97 – 1,03 ^(*)
3.1.C Relación entre niños y niñas en la enseñanza terciaria	0,97 – 1,03 ^(*)
4.1 Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años	1/3 nivel de 1990
4.2 Tasa de mortalidad infantil	1/3 nivel de 1990
5.2 Proporción de partos con asistencia de personal sanitario especializado	100
6.5 Proporción de la población portadora del VIH con infección avanzada que tiene acceso a medicamentos antirretrovirales	80 ⁽⁺⁾
7.8 Proporción de la población que utiliza fuentes mejoradas de abastecimiento de agua potable	100 – ½ (100-nivel de 1990)
7.9 Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorados	100 – ½ (100-nivel de 1990)

(*) Si bien teóricamente la meta supone un valor igual a 100 en el caso del indicador 2.1 e igual 1 para los indicadores 3.1.A, 3.1.B y 3.1.C, UNESCO ha definido estos valores para el cumplimiento de la meta.

(+) Si bien teóricamente la meta supone un valor igual a 100 para el caso del indicador 6.5, UN-AIDS ha definido este valor para el cumplimiento de la meta.

Los valores referidos al último año disponible fueron estandarizados a partir de los valores que se espera alcancen los países al año 2015 siguiendo la metodología de estandarización de Mosley and Mayer ((1999) Mosley and Mayer; *"Benchmarking National Labour Market Performance: A Radar Chart Approach"*, en Report prepared for European Commission, Directorate-General V, Employment, Industrial Relations and Social Affairs – <http://skylla.wz-berlin.de/pdf/1999/i99-202.pdf>).